



Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom
Námestie Matice Slovenskej č.6, 965 01 Žiar nad Hronom
tel. č. 045/283 62 11, 283 6213 fax: 045/672 56 79

Pd 134/15/6613-12

Žiar nad Hronom dňa 08. 02. 2016

Obec

Bartošova Lehôtka

Obecný úrad Bartošova Lehôtka	
Došlo dňa:	15. 02. 2016
Číslo:	34/2016
Reg. značka:	ZH - LU:
Prílohy:	Vybavuje: <i>[Signature]</i>

VEC: Upozornenie prokurátora

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, podávam obci Bartošova Lehôtka – obecnému zastupiteľstvu obce

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na porušovanie ustanovení § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len zákon o obecnom zriadení), ku ktorému došlo na mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka konaného dňa 20. 07. 2015 a to opätovným schválením uznesení obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka č. 24/2015, 25/2015, 26/2015, 27/2015, 28/2015, 29/2015, ktoré už boli riadne schválené na zasadnutí obecného zastupiteľstva obce dňa 29. 05. 2015.

Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ste povinní vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora. O prijatých opatreniach ste povinní informovať v rovnakej lehote prokurátora.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu fyzickej osoby som preskúmala zákonnosť postupu poslancov obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka pri zvolaní mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka na deň

20. 07. 2015, ako aj zákonnosť uznesení prijatých poslancami na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Po oboznámení sa s predloženými listinami a písomnosťami obcou Bartošova Lehôtka som zistila nasledovné skutočnosti.

Dňa 20. 07. 2015 sa konalo mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka, ktorého sa zúčastnili 4 poslanci, z 5 poslancov obecného zastupiteľstva. Mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo zvolané zástupcom starostu obce Miroslavom Kolárom a to podľa § 12 ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Na tomto zasadnutí boli poslancami jednohlasne prijaté viaceré uznesenia a to vrátane uznesenia č. 36/2015, ktorým boli schválené rozhodnutia č. 1/20/07/2015 a č. 2/20/07/2015 - podľa článku 9 Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Ohľadne týchto rozhodnutí podal starosta obce na Ústavný súd návrh na ich preskúmanie.

Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom z 18. 11. 2015 č.k. ÚS 378/2015-50 rozhodol tak, že rozhodnutie Obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka č. 2/20/07/2015 z 20. 07. 2015 zrušil, ako neurčité, nepresvedčivé a tým aj nepreskúmateľné, pretože z neho nevyplývalo, že by sa starosta obce dopustil takého konania, ktoré by malo byť v rozpore s čl. 4 ods. 4 a čl. 4 ods. 2 písm. a/ Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Pokiaľ ide o rozhodnutie Obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka č. 1/20/07/2015 z 20. 07. 2015 toto potvrdil. Ústavný súd Slovenskej republiky v závere nálezu, na strane č. 32, zároveň skonštatoval, že mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 20. 07. 2015 nebolo zvolané v rozpore so zákonom.

Vzhľadom na uvedené závery Ústavného súdu Slovenskej republiky, som preskúmala zákonnosť prijatých uznesení, okrem už uvedeného uznesenia č. 36/2015 zákonnosťou ktorého sa zaoberal ústavný súd v náleze z 18. 11. 2015 č.k. ÚS 378/2015-50 a okrem s ním súvisiaceho uznesenia č. 33/2015.

Zistila som, že poslanci obecného zastupiteľstva na mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva, počtom hlasom 4 poslancov, z celkového počtu 5 poslancov, uznesením č. 34/2015 podľa § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení opätovne schválili uznesenia schválené na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 29. 05. 2015 a to uznesenie č. 24/2015, 25/2015, 26/2015, 27/2015, 28/2015, 29/2015. Ďalej poslanci obecného zastupiteľstva uznesením č. 37/2015 vo veci posilnenia kompetencií obecného zastupiteľstva vo veciach správy schválili, že obecnému zastupiteľstvu sú vyhradené nasledovné veci správy obce, okrem základných otázok v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení a sú to najmä zaujatie predchádzajúceho stanoviska k investičnej činnosti v obci, k nájomom nehnuteľného obecného majetku, k rozhodnutiam, ktoré sa svojim obsahom alebo dosahom dotýkajú významných záujmov obce v oblasti životného prostredia.

Zo zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 29. 05. 2015 vyplýva, že poslanci obecného zastupiteľstva na tomto zasadnutí počtom hlasov 5 poslancov, z celkového počtu 5 poslancov, jednomyselne schválili všetky

uznesenia č. 24/2015, 25/2015, 26/2015, 27/2015, 28/2015, 29/2015. Tieto uznesenia boli starostom obce riadne podpísané.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a/ až p/ zákona o obecnom zriadení, **obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené**

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, **schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,**
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,

- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce.

Podľa § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznávať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie.

Podľa § 12 ods. 11 zákona o obecnom zriadení, nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení, starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Podľa § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení, ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

Z vyššie citovaných ustanovení zákona o obecnom zriadení vyplýva, že zákonodarcu v ustanoveniach § 13 ods. 6, 7 a 8 upravil dôležitú súčasť inštitútu "checks-and-balances", t.j. systému vzájomných brzd a protiváh medzi orgánmi obce, ktorý je súčasťou širších kontrolných mechanizmov v obecnej samospráve. Prejavom systému checks-and-balances zo strany starostu obce voči obecnému zastupiteľstvu je možnosť uplatnenia tzv. sistačnej právomoci (právo veta) starostu obce, ktorou môže ovplyvniť účinky rozhodovania obecného zastupiteľstva. Sistačná právomoc spočíva v možnosti starostu obce pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné, tým, že ho nepodpíše v lehote určenej na podpis, t.j. 10 dní odo dňa schválenia obecným zastupiteľstvom. Obecné zastupiteľstvo v takomto prípade môže následne v lehote dvoch mesiacov od schválenia uznesenia potvrdiť starostom pozastavené uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov. Ak obecné zastupiteľstvo uznesenie takouto väčšinou nepotvrdí do dvoch mesiacov od

jeho schválenia; uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

V tomto prípade však z predložených písomností nevyplýva, že by starosta právo veta vo vzťahu k uzneseniam č. 24/2015, 25/2015, 26/2015, 27/2015, 28/2015, 29/2015, ktoré boli poslancami obecného zastupiteľstva schválené na zasadnutí konanom dňa 29. 05. 2015, využil. **Poslanci obecného zastupiteľstva tak konali v rozpore s ust. 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení, keď opätovne tieto uznesenia schválili.** Uznesenie č. 34/2015 preto považujem za nulitný akt, na ktorý nie je možno prihliadať.

Pokiaľ ide o uznesenie č. 37/2015, schválené poslancami obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka na mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 20. 07. 2015, vo veci posilnenia kompetencií obecného zastupiteľstva vo veciach správy a to, že obecnému zastupiteľstvu sú vyhradené okrem základných otázok v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení nasledovné veci a to najmä: zaujatie predchádzajúceho stanoviska k investičnej činnosti v obci, k nájmom nehnuteľného obecného majetku a k rozhodnutiam, ktoré sa svojim obsahom alebo dosahom dotýkajú významných záujmov obce v oblasti životného prostredia, poukazujem na nasledovné.

Ustanovenie § 11 zákona o obecnom zriadení upravuje konštituovanie obecného zastupiteľstva obce ako kolektívneho orgánu. Ustanovenie § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení vymedzuje kompetenciu obecného zastupiteľstva, ktorá je daná jeho právomocou a pôsobnosťou v určitých oblastiach spoločenských vzťahov, v ktorých túto právomoc realizuje. V zákone o obecnom zriadení je kompetencia obecného zastupiteľstva vymedzená demonštratívne - t.j. výpočet je uvedený spojením "najmä". Je zameraná predovšetkým na samosprávnú pôsobnosť obce uvedenú hlavne v § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Základné pravidlo pre vymedzenie kompetencie obecného zastupiteľstva je: "Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce". Vyplýva výslovne buď zo zákona (najmä zákona o obecnom zriadení a zákona o majetku obcí, prípadne z osobitného zákona) alebo zo štatútu obce.

Pokiaľ teda ide o samotné uznesenie č. 37/2015 a to že obecnému zastupiteľstvu sú vyhradené okrem základných otázok v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení aj už uvedené veci a to s uvedením slova „najmä“ je nejasné a môže vyvolávať stav interpretačnej neistoty vo vzťahu ku kompetenciám obecného zastupiteľstva.

V súvislosti s tým poukazujem aj to, že do výhradnej kompetencie obecného zastupiteľstva patrí určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvalovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce predstavujú z hľadiska svojej podstaty interný správny akt obce, ktorého vydanie je vyhradenou kompetenciou obecného zastupiteľstva obce, pričom práve v týchto zásadách sú určené, podrobnosti pri nakladaní s majetkom obce, medzi ktoré patrí aj nájom nehnuteľného majetku obce (poukazujem aj na ust. § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí). Poslanci obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka na zasadnutí obecného zastupiteľstva, konanom dňa 29. 05. 2015, schválili

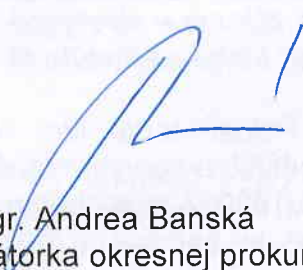
uznesením číslo 27/2015 písm. a/ Zásady hospodárenia s obecným majetkom, kde sú upravené aj otázky v súvislosti s nájmom nehnuteľného majetku obce.

Na záver tiež poukazujem aj na to, že obsah zápisnice z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 20. 07. 2015 je strohý. Z jej obsahu vyplýva len to, že boli schválené uznesenia, avšak presné znenie uznesení, ktoré boli schválené v nej uvedené nie je. Presné znenia schválených uznesení sú uvedené až vo výpise z uznesení z tohto mimoriadneho zasadnutia. Aj keď to zákon o obecnom zriadení bližšie neupravuje, je potrebné v záujme právnej čistoty a transparentnosti pri schvaľovaní uznesení, aby boli v zápisniciach zo zasadnutí obecného zastupiteľstva konkrétne uvedené aj samotné texty, obsahy, uznesení, ktoré boli schválené, aby v budúcnosti nedošlo k pochybnostiam, či schválené uznesenia uvedené v zápisniciach zo zasadnutí obecného zastupiteľstva zodpovedajú zneniu, v akom boli tieto uznesenia v skutočnosti schválené.

Preto obec Bartošova Lehôtka – obecné zastupiteľstvo obce na uvedené porušenie ustanovení zákona o obecnom zriadení upozorňujem a podľa § 28 ods. 2 písm. g/ zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov navrhujem:

- prejednať upozornenie prokurátora na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva,
- pri schvaľovaní uznesení obecného zastupiteľstva v budúcnosti postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom obecného zastupiteľstva,
- dbať na to, aby uznesenia obecného zastupiteľstva, ktoré sú výsledkom rozhodovacej činnosti obce, boli formulované jasne a zrozumiteľne,
- zápisnice zo zasadnutí obecného zastupiteľstva vypracovávať tak, aby samotný obsah všetkých schválených uznesení poslancami obecného zastupiteľstva vyplýval z obsahu samotných zápisníc.




Mgr. Andrea Banská
prokurátorka okresnej prokuratúry