

Obecný úrad Bartošova Lehôtka	
Došlo dňa: 21. 7. 2015	
Číslo spisu: 139/2015	Reg. značka: ZH - LU:
Vypracoval: [signature]	Vybaluje: [signature]

Obecné zastupiteľstvo obce Bartošova Lehôtka

Bartošova Lehôtka, dňa 20. 07. 2015

ROZHODNUTIE

Obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka

č. 2/20/07/2015

podľa Čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Obecné zastupiteľstvo obce Bartošova Lehôtka v konaní začatom dňa 29. mája 2015 obecným zastupiteľstvom na základe riadne odôvodneného podnetu občanov obce **voči starostovi obce Ľubomírovi Bielikovi, nar. 11. 03. 1959, bytom Bartošova Lehôtka č. 148, 967 01 Kremnica**, v zmysle Čl. 9 ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, na svojom zasadnutí dňa 20. 7. 2015

rozhodlo takto:

Starosta obce Bartošova Lehôtka Ľubomír Bielik, nar. 11.03.1959, bytom Bartošova Lehôtka č. 148, 967 01 Kremnica, tým že vedome neinformoval obecné zastupiteľstvo a občanov obce o žiadosti súkromnej firmy o vydanie stanoviska obce v rámci prebiehajúceho správneho konania o povoľovaní banskej činnosti v k.ú. Bartošova Lehôtka, uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a zároveň využil svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone na získavanie výhod v prospech právnickej osoby, čím

porušil Čl. 4. ods. 1 a Čl. 4. ods. 2 písm. a) ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Podľa Čl. 9 ods. 10 písm. e) ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov sa starostovi obce Ľubomírovi Bielikovi, nar. 11. 03. 1959, bytom Bartošova Lehôtka č. 148, 967 01 Kremnica,

ukladá pokutu vo výške 15 348,- eur

(t.j. suma zodpovedajúca dvanásťnásobku jeho mesačného platu)

Starosta obce je pokutu povinný **uhradiť v lehote do 90 dní** odo dňa vydania tohto rozhodnutia na účet obce Bartošova Lehôtka číslo 5522422/0200 vo formáte IBAN: SK23 0200 0000 0000 0552 2422 vedený vo VÚB, a.s., variabilný symbol 220072015.

Odôvodnenie:

Podľa Čl. 3 ods. 2 ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Verejný záujem na účely tohto zákona je taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom.“

Podľa Čl. 4 ods. 1 ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Verejný funkcionár je povinný pri výkone svojej funkcie presadzovať a chrániť verejný záujem. Pri výkone svojej funkcie verejný funkcionár nesmie uprednostniť osobný záujem pred verejným záujmom.“

Podľa Čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Verejný funkcionár sa musí pri výkone svojej funkcie zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom. Na tento účel verejný funkcionár nesmie

a) využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone alebo v súvislosti s jej výkonom na získavanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb ani iných fyzických osôb alebo právnických osôb; to sa nevzťahuje na činnosť alebo úlohu, ktorá vyplýva verejnému funkcionárovi z výkonu jeho funkcie...“.

Podľa Čl. 9 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa Čl. 7 alebo Čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.“

Podľa Čl. 9 ods. 10 písm. e) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov „Pokuta sa ukladá... v sume zodpovedajúcej dvanásťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa Čl. 4.“

Podľa Čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, orgán, ktorý konanie vedie, „umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.“ Starosta obce Ľubomír Bielik bol obecným zastupiteľstvom písomnou žiadosťou zo dňa 10. 06. 2015, doručenou v podateľni obecného úradu dňa 12. 06. 2015 vyzvaný na vyjadrenie sa ku konaniu, za účelom zistenia skutkového stavu s lehotou na vyjadrenie do 19. 06. 2015. Na túto výzvu starosta obce nereagoval a túto možnosť vyjadriť sa ku konaniu nevyužil.

Starosta obce Ľubomír Bielik dňa 05. 06. 2015 odovzdal v podateľni obecného úradu sedem stranový list adresovaný Obecnému zastupiteľstvu kde poskytol vyjadrenie a stanovisko k podnetu podanému fyzickou osobou dňa 12.05. 2015 na Okresnej prokuratúre za účelom preskúmania zákonnosti postupu starostu obce Bartošova Lehôtka pri vydávaní povolenia banskej činnosti – otvárania, prípravy a dobývania

výhradného ložiska bentonitu v dobývacom priestore Dolná Ves na pozemku č. 499/9 v k.ú. Bartošova Lehôtka. Z písomného vyjadrenia starostu obce zo dňa 5. 6. 2015 v rámci dokazovania skutkového stavu uvádzame nasledovné: „na vydanie stanoviska som mal plné zákonné právomoci vydať ho podľa môjho najlepšieho vedomia a svedomia tak, aby najlepšie vyhovovalo záujmom obce, nebol som viazaný nijakým názorom z uznesenia obecného zastupiteľstva, svojim postupom som plne hájil záujem obce a jej občanov“. Z riadne odôvodneného podnetu občanov obce na základe ktorého obecné zastupiteľstvo začalo konanie voči starostovi obce sú však zrejmé viaceré procesné úkony starostu obce k uvedenej veci a preto sa obecné zastupiteľstvo so stanoviskom starostu obce nestotožňuje.

Uvádzame preto nasledovné: starosta obce využil svoje právomoci, rozhodol za obec sám, nedal možnosť vyjadriť sa obecnému zastupiteľstvu a občanom obce, čím si vedome neprevertil verejný záujem, pričom z uvedeného dokumentu priloženého k žiadosti bolo pri vydávaní stanoviska starostovi zrejmé, že banská činnosť bude vykonávaná v blízkosti rodinných domov, a môže mať na občanov obce a ich majetok mnohé negatívne dopady. Máme za to, že obecné zastupiteľstvo aj občania obce majú právo sa vyjadriť k základným otázkam života obce a tiež k súkromným podnikateľským zámerom takéhoto rozsahu, ktoré sa s určitosťou dotýkajú významného verejného záujmu obce v oblasti kvality životného prostredia a kvality života občanov v obci. Uvedeným postupom starosta obce zjavne uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a zároveň využil svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone na získavanie výhod v prospech právnickej osoby, čím porušil Čl. 4 ods. 1 a Čl. 4 odsek 2 písmeno a) ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

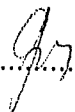
Podľa Čl. 9 ods. 9 prvej vety ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva. Rozhodnutie bolo prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 20.07.2015 uznesením č. /2015. Na zasadnutí bolo prítomných poslancov z celkového počtu 5 poslancov. Za schválenie rozhodnutia hlasovalo poslancov, ktorí sú vlastnoručne podpísaní nižšie.

Z uvedeného vyplýva, že sú dané všetky zákonné podmienky na vydanie tohto rozhodnutia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti obecné zastupiteľstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.


Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podanie návrhu má odkladný účinok.

.....
..... Zlatica Groschová, poslankyňa
predsedkyňa komisie na ochranu verejného záujmu


..... Miroslav Kollár, poslanec
člen komisie na ochranu verejného záujmu


..... Eva Kaštierová, poslankyňa
člen komisie na ochranu verejného záujmu


..... Jaroslav Forgáč, poslanec

..... JUDr. Dušan Klimo, poslanec

Rozhodnutie sa do vlastných rúk doručuje:

Lubomír Bielik, bytom Bartošova Lehôtka č. 148, 967 01 Kremnica

Na vedomie:

Občanom obce, prostredníctvom Obecného úradu v Bartošovej Lehôtke č. 80, 967 01 Kremnica, zverejnením v informačnej tabuli a na web stránke obce